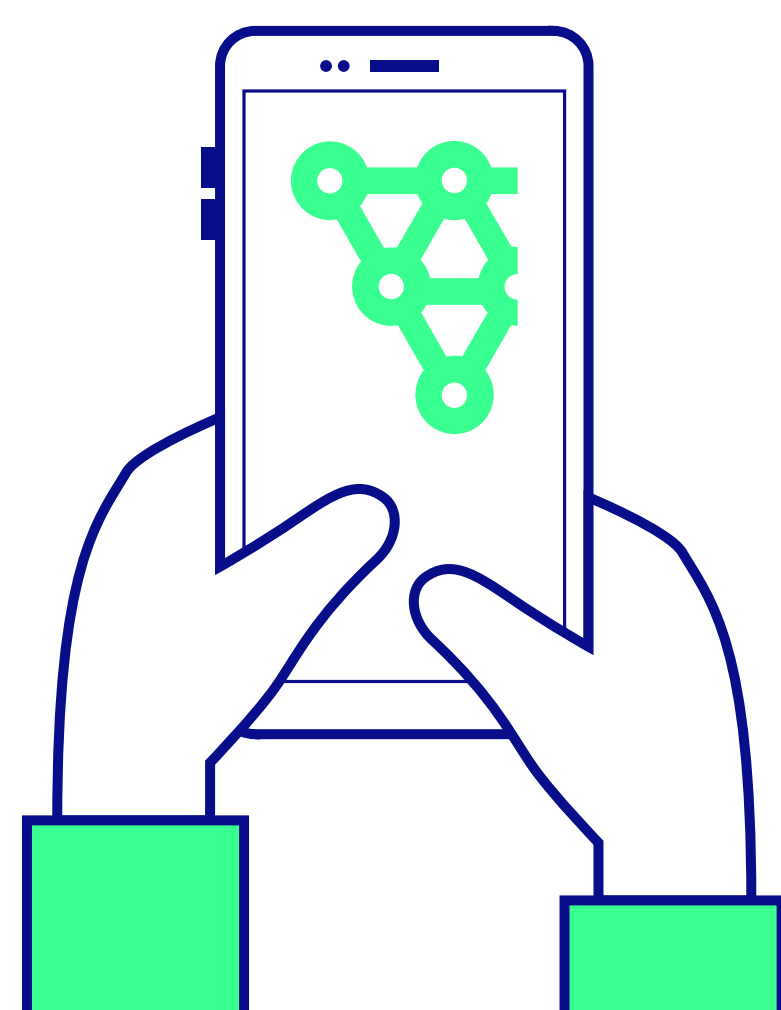


Sesgos de género en los algoritmos y la Inteligencia Artificial (IA)



¿Son neutros los algoritmos?

Los **fundamentos lógico-matemáticos** en los que se basan los algoritmos y la inteligencia artificial (IA) son, en general, independientes de las **dimensiones sociales**. Sin embargo, la aplicación práctica de la IA puede verse influenciada por un diseño experimental erróneo, como por ejemplo, el **uso de datos o inputs sesgados** o **poco precisos**. En estos casos, se generan **resultados no**

representativos de la diversidad y complejidad de la sociedad, que pueden llegar a discriminar a una parte de la población por razones de género, raza, orientación sexual o diversidad funcional, entre otros.

El creciente interés hacia el uso de algoritmos es resultado de la demanda de una **toma de decisiones basada en evidencias científicas**. Los algoritmos

permiten **transformar datos en conocimiento**, pero siempre que el proceso se haga de forma correcta: con asesoramiento de **equipos interdisciplinarios** conformados no sólo por programadores y programadoras, sino también por personas expertas en matemáticas, estadística y diferentes ámbitos de las ciencias sociales (incluyendo la ética).

La falta de diversidad en la IA

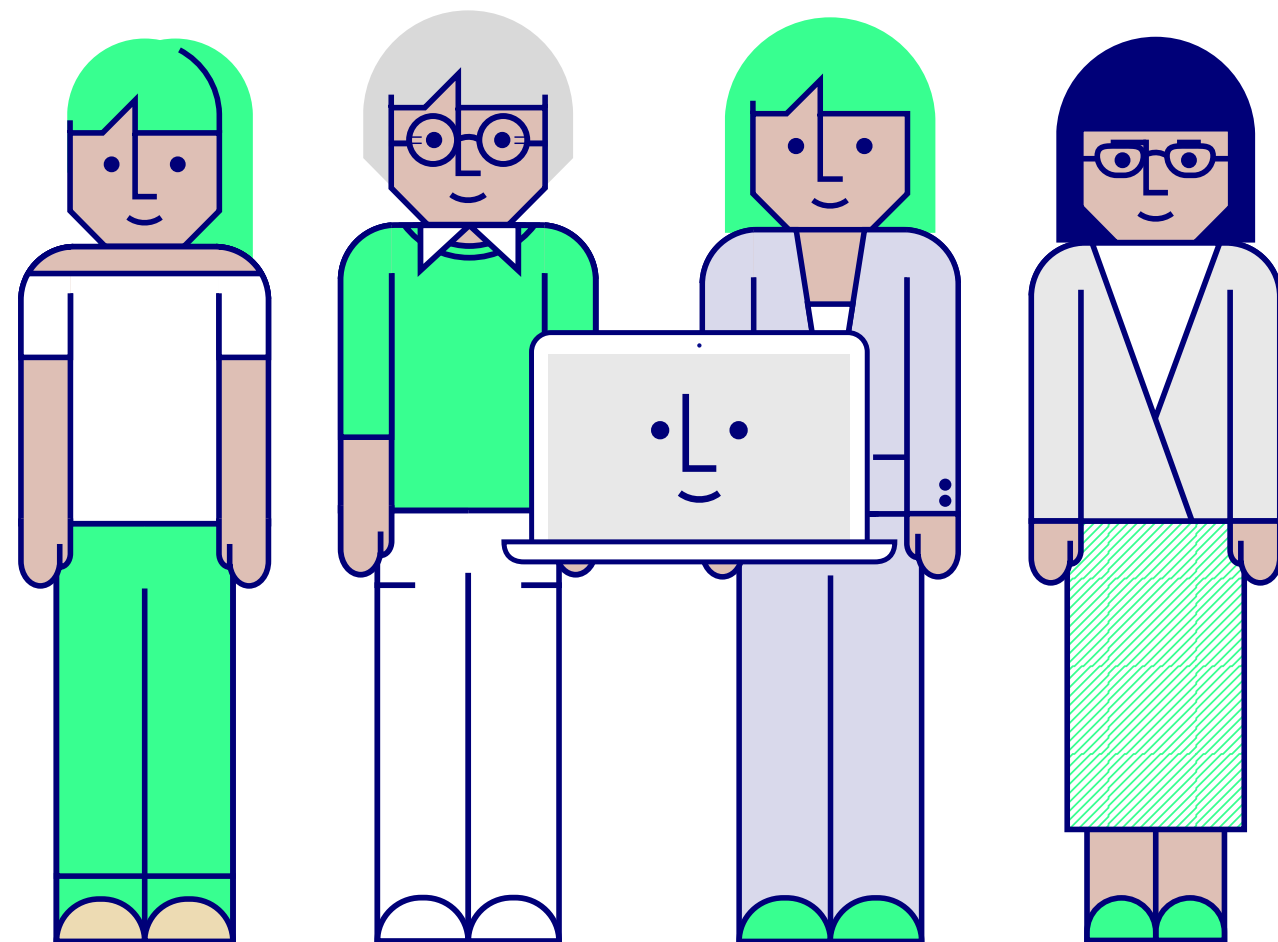
Actualmente, sigue habiendo una «brecha digital» entre hombres y mujeres. Hay muchos más hombres que mujeres estudiando titulaciones como informática, y las mujeres están infrarrepresentadas en el diseño y producción de productos y servicios vinculados a los algoritmos de IA.

Porcentaje de mujeres en el sector de la IA

26%

de las personas que trabajan en ciencia de datos e IA

Fuente: World Economic Forum Report 2020



16%

del profesorado universitario permanente especializado en IA

Fuente: The AI Index 2021 Annual Report

Recomendaciones para mejorar la fiabilidad y equidad de los sistemas de IA, y prevenir sesgos de género



Fuentes

- Oliver, N. [Nuria]. (2019). Inteligencia artificial: ficción, realidad y sueños. Discurso de toma de posesión como académica en la Real Academia de Ingeniería. Madrid: Real Academia de Ingeniería. www.nuriaoliver.com/papers/LIBRO_IA_NuriaOliver_Feb2019.pdf
- Sáinz, M. [Milagros], Arroyo, L. [Lidia], y Castaño, C. [Cecilia]. (2020). *Mujeres y digitalización. De las brechas a los algoritmos*. Madrid: Instituto de la Mujer y Red. es. doi: 10.30923/MujDigBreAlq-2020
- Tannenbaum, C. [Cara], Ellis, R. P. [Robert P.], Eyssel, F. [Friederike], Zou, J. [James], y Schiebinger, L. [Londa]. (2019). Sex and gender analysis improves science and engineering. *Nature*, 575, 137-146. doi.org/10.1038/s41586-019-1657-6
- UNESCO (2020). *Artificial Intelligence and gender equality*. en.unesco.org/system/files/artificial_intelligence_and_gender_equality.pdf
- World Economic Forum (2020). *Global Gender Gap Report 2020*.
- Zhang, D. [Daniel], Mishra, S. [Saurabh], Brynjolfsson, E. [Erik], Etchemendy, J. [John], Ganguli, D. [Deep], Grosz, B. [Barbara], Lyons, T. [Terah], Manyika, J. [James], Niebles, J. C. [Juan Carlos], Sellitto, M. [Michael], Shoham, Y. [Yoav], Clark, J. [Jack], y Perrault, R. [Raymond]. (2021). *The AI Index 2021 Annual Report*. AI Index Steering Committee, Human-Centered AI Institute, Stanford University, Stanford, CA. aiindex.stanford.edu/report/

Red GENDASH

Elaborado en el marco de la Red “Género y Ciencia de Datos en Deporte y Salud” (GENDASH), financiada por el Consejo Superior de Deportes- Ministerio de Cultura y Deporte (Ref. 02/UPR/21).

Financiado por:



Para saber más:

